

Regional Development Disparities and Future challenges of Sri Lanka

Nishan Sakalasooriya

Senior Lecturer

Department of Geography

University of Kelaniya

Sri Lanka

nishan@kln.ac.lk

ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන විෂමතා සහ ශ්‍රී ලංකාවේ අනාගත අභියෝග

නිශාන් සකලසුරිය

පේන්ඡේල කොළඹ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන විෂමතා අධ්‍යාපනා මණ්ඩලය

කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

ශ්‍රී ලංකාව

nishan@kln.ac.lk

ලෝකයේ වර්තමානයේ දී රටවල් අතරත්, රටවත් තුළත් ප්‍රදේශ අතර සංවර්ධන විෂමතාවයන් පූජල් වෙමින් තිබේ. ආර්ථිකය, දේශපාලනය, තාක්ෂණය, අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතින් ආදී බොහෝ දේශීලියකරණය වන්නා සේ ම. ලෝක ජනතාවගේ ගැටලු හා අරුධුදයන් ද ගේලීයකරණය වෙයි. ඒ අනුව 21 වන දියවසේ දෙවන දෙශකයට පිටිස සිටින ලෝක ජනතාව ඔවුන්ගේ එතිහාසික උරුමයක් වශයෙන් හා වැරදි ගේලීයකරණයේ හා තාක්ෂණයේ ප්‍රතිඵල වශයෙන් ප්‍රධාන ගැටලු හා අරුධුද රාජියකට මුහුණ පා ඇත. ප්‍රධාන වශයෙන්,

- ◆ වායුගේලීය උණුසුම ඉහළ යාම
- ◆ දේශගුණ වෙනස්වීම්
- ◆ ස්වභාවික උපද්‍රව ඉහළ යාම
- ◆ තාක්ෂණීක උපද්‍රව වර්ධනය වීම
- ◆ සාගින්නෙන් පෙළෙන ජන සංඛ්‍යාව වර්ධනය වීම
- ◆ දුෂ්පතුන්ගේ සංඛ්‍යාව වර්ධනය වීම
- ◆ තුස්කවාදය වර්ධනය වීම
- ◆ බලවත් රාජ්‍යන් රටවල් ආක්‍රමණය කිරීම (විවිධ උපක්‍රම මගින්)

- ◆ මැදපෙරදිග හා උතුරු අඩිකාවේ සිදුවන බලහත්කාරී පුදමය ක්‍රියාමාර්ග
- ◆ ගෝලීය ආර්ථිකය කඩා වැටීම

එමෙන්ම එක්සත් ජාතින් ම පෙන්වන පරිදි සහසු සංවර්ධන අරුණු හෙවත් ඉලක්ක 8 ක් ද වෙයි. මේ ආදි සැම කරුණකින් ම පැහැදිලි වන්නේ ලෝක ජනතාවගෙන් අතිමහත් බහුතරය දැඩි පිබාවකින් ජීවත්වන බවය. මෙම තත්ත්වයන් පොදු ලෙස සලකා ගෙන ඒවාට ප්‍රධානතම හේතු හඳුනාගතහාත් එය ප්‍රධාන කොටස් 2 කට ගොනු කළ හැකිය.

1. රටවල් අතර හා රටවල් තුළ ප්‍රදේශ අතර මතුව තිබෙන සංවර්ධන විෂමතා පුළුල් වීම හා ඒවා ජාතිකත්වය, ආගම හා වෙනස් සංස්කෘතික සාධක මත හඳුනාගැනීමෙන් මතුව ඇති ගැටලු හා අරුණු
2. ගෝලීය හා ප්‍රාදේශීය පාරිසරික අරුණු

ඉහත සඳහන් කරනු ලැබූ අහියෝග ද්විත්වය අඩුවක් නැතිව හා වෙනස් අයුරින් ශ්‍රී ලංකාවේ ද විද්‍යමාන වේ. මෙම අරුණු දෙකෙන් පළමුවන්න අතිශයින් හයානක ය. මන් ද යන් ලෝකයේ බලය විමධ්‍යගත කිරීම, බලය බෙදා හැරීම හා බලය සංකේත්දුණය කිරීම ආදි විවිධ ක්‍රියාමාර්ග යටතේ දේශීය හා විදේශීය වශයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික සම්ගිය හා රාජ්‍යයේ ඒකීයත්වයට හානි පැමිණවීමෙන්, එමගින් ශ්‍රී ලාංකේය ජනතාවගේ අනාගත අහියෝගයට ලක් කිරීමට වැඩි හැකියාවක් පැවතීම ය. මෙම ලිපියේ අරමුණ ශ්‍රී ලංකාවේ දිගු කාලයක සිට පවතින ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන විෂමතාවයෙහි වර්තමාන තත්ත්වය පැහැදිලි කිරීමත්, එයට පාදක වෙමින් අතිතයේ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග හා වර්තමානයෙන් අනාගතයට ගමන් කරන විට ශ්‍රී ලංකාව රාජ්‍යයක් හා ජනතාවක් හැවියට මූහුණුවාන අහියෝග පැහැදිලි කිරීමත් ය.

රටවල් අතර හා රටවල් තුළම පවත්නා සංවර්ධන අසමානතා කෙරෙහි ප්‍රධාන හේතු 4 ක් බලපායි.

1. පාරිසරික හේතු
2. සමාජීය හා සංස්කෘතික වෙනස්කම්
3. එකිනීඩාසික බලපෑම්
4. දේශපාලන ක්‍රමවේද හා ප්‍රතිපත්ති

මෙති හේතු නිසාවෙන් ලෝකයේ ප්‍රදේශ අතර සංවර්ධන විෂමතා නිරුපණය වේ. උදාහරණ වශයෙන් ලෝකයේ සංවර්ධන රටවල් හෙවත් පැරණි කාර්මික රටවල් 34 ක් පමණ ජීවත්වන ලෝකයේ ජනතාවගෙන් 18% ක් පමණ වූ පිරිසක් ලෝක සම්පත්, ආදායමෙන් හා නිෂ්පාදනයෙන් 80% කටත් වඩා

ව�ඩි භුක්තියක් ලබයි. ඒ අනුව ලෝක බැංකුව හා ජාත්‍යන්තර අරමුදල, එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය වැනි සුප්‍රිටි ජාතික (Supra National) සංවිධාන ලෝකයේ රටවල් විවිධ අයුරින් හඳුනාගෙන ප්‍රාදේශීයකරණයකට ලක්කොට ඇත.

එම අනුව,

1. සංවර්ධිත රටවල් හෙවත් පැරණි කාර්මික රටවල්
2. සංවර්ධනය වන රටවල් හෙවත් උග්‍ර සංවර්ධිත රටවල්
 - i. නව කාර්මික රටවල්
 - ii. බනිජ තෙල් අපනයනය කරන රටවල්
 - iii. ගොඩැලිමින් වට වූ රටවල්
 - iv. කෘෂිකාර්මික නිෂ්පාදන ප්‍රමුඛ අපනයනය කරන රටවල්
 - v. අවුම සංවර්ධනයක් සහිත රටවල් හෙවත් වඩාත්ම දුෂ්පත් රටවල්

එමෙන්ම ලෝක බැංකුවට අනුව ලෝකයේ රටවල් ප්‍රධාන කාණ්ඩා 4 කට බෙදෙයි.

1. ඉහළ ආදායම් ලබන රටවල්
2. ඉහළ මධ්‍යම ආදායම් ලබන රටවල්
3. පහළ මධ්‍යම ආදායම් ලබන රටවල්
4. පහළ ආදායම් ලබන රටවල්

මිට අමතරව එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයේ සංවර්ධන වැඩසටහන (UNDP) මගින් 1980 සිට ප්‍රකාශයට පත් කෙරෙන මානව සංවර්ධන වාර්තාව (HDR) අනුව එහි සාමාජික රටවල් ලබා ඇති තත්ත්වය පැහැදිලි කෙරේ. එට අනුව ශ්‍රී ලංකාව රටවල් 186 කින් 91 වන ස්ථානය (2009) හිමි කරගෙන සිටි.

මේ සියලු බෙදීම් මගින් තහවුරු වන හා අවධාරණය කළ යුතු වැදගත්ම දෙය නම් ලෝකයේ ජීවත්වන එකම මානව විශේෂය වන හෝමෝ සේපියන්ස් සේපියන්ස් හෙවත් වඩාත් බුද්ධිමත්ම මානවයාගේ ජීවන තත්ත්වය මත කාණ්ඩා කෙරී ඇති බවත්, ඔවුන් ජීවත් වන ප්‍රදේශ වෙන වෙනම පැහැදිලිව හඳුනාගත හැකි බවත්ය. ඒ අනුව සංවර්ධන ජාතීන් සංවර්ධනයෙන් ඉහළ හර ප්‍රදේශයේ හෙවත් කේන්දුරු රටවල ද දුෂ්පත් හෙවත් සංවර්ධනය වන ජාතීන් පරියන්ත රටවල හෙවත් පරිධියේ රටවල ද ජීවත් වේ. දේශගුණය පදනම් කොට බැඳු විට දියුණු යයි සම්මත ජාතීනු සෞම්‍ය දේශගුණික කළාපයේ ද සංවර්ධනය වෙමින් පවත්නා දුෂ්පත් ජාතීනු තිවර්තන හෙවත් සර්ම කළාපය රටවල ද ජීවත් වෙති.

මෙවැනි ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන අසමානතා හේතුවෙන් මතු විය හැකි ගැටලු හා අර්ථාත් කිහිපයකි.

1. ජාතික ආර්ථික වර්ධනය පසු ගැසීම
2. ප්‍රාදේශීය සම්පත් විෂමතා කෙරෙහි අවධානයක් නොවීම
3. ප්‍රාදේශීය ගැටුපු උගු වීම
4. රටවල් තුළ මහජන නැගිටීම්, උද්‍යෝගීතා, කැරලි තුස්තවාදය හා සිවිල් යුධ ගැටුම් වර්ධනය වීම
5. ප්‍රදේශ බෙදා වෙන් කොට පාලනය කිරීමට අවශ්‍ය බලය බෙදාහැරීම, බලය විමධ්‍යගත කිරීම, බලය මූදා හැරීම හා වෙනම රාජ්‍ය සංකල්ප දක්වා වර්ධනය වී බෙදුම්වාදය ජාතික ගැටුපුව බවට පත්වීම
6. ස්වභාවික පරිසරයේ මතුවන විවිධාකාර වර්ගයේ ගැටුපු

අවසාන වගයෙන් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන විෂමතා වර්ධනය වීම හේතුවෙන් එම රටවල් වල මානව හිමික්ම හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා සාමාන්‍ය නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපහසු තත්ත්වයක් පැන තැගී එක පිට එක හේතු මත මානව ජන ජීවිතය අවුල් වී යනු ඇත. නොඳීසේ නම් ප්‍රාදේශීය ගැටුපු ක්‍රමයෙන් උත්සන්න වී ජාතික අරුධාදය දක්වා විකසනය වේ. ඒවා ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන අසමානතා ඇති වන කොයි රටත් පොදුය. උතුරු අයර්ලන්තය, පිළිපිනයේ මින්දනාවේ, ඉන්දියාවේ ර්සාන දිග ඇසැම් හා වයඹිදිග කාෂ්මීර ප්‍රදේශය ඉරාකය, ඇශ්‍රාගන්ජ්ප්‍රානය, පලස්තිනය, කොසෝවේ, මිලෝරය, සූඩානය, රීජ්ප්‍රාත්ව, එරිත්‍රියාව, සයිප්‍රසය, යේමනය, රීජ්ප්‍රාත්ව, උතුරු හා දකුණු කොරියාව ආදිය මෙවැනි අසහනකාරී තත්ත්වයන් බෙදා වෙන් කිරීමේ අවස්ථාව දක්වා වර්ධනය වූ රටවලට උදාහරණ ය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන අසමානතා

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයේ වර්තමාන තත්ත්වය විමසීම, අතිගයින් වැදගත් වන අතර එමගින් ශ්‍රී ලංකාවේ අනාගත අභියෝග පිළිබඳව අවබෝධයකට මග පාදනු ඇතැයි විශ්වාස කරමි. පහත දැක්වෙන වගවෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ පළාත් අතර දක්නට ලැබෙන සංවර්ධන විෂමතාවයන් පැහැදිලි වේ.

අංක 1 වගව

ශ්‍රී ලංකාවේ පළාත් අනුව සංවර්ධන විෂමතා

ස්ථාන	විශාලත්වය (අනුකූල)	නුම් මුදල ප්‍රමාණයෙහි ගෝස් ජනසංඛ්‍යාව(2010)			දැන දේශීය නිෂ්පාදනයට දක්වන	එක ප්‍රේනෑල ආදායා මෙරිපියල් (2009)	දැන දේශීය (අනුකූල)	නිෂ්පාදන කරමාන්ත වල දෙපනත්වය
බස්නාහිර	369,420	5.7 %	5865000	28.40%	50.1 %	222,598	8.2	72.4 %
සබරගමුව	491,650	7.5%	1943000	09.44%	6.2 %	82,575	24.2	1.2%
දෙණු	555,960	8.5 %	2494000	12.12%	9.3 %	97,377	13.8	4.7 %
මධ්‍යම	558,970	8.6 %	2689000	13.7%	8.8%	85,833	22.3	8.6 %
චානු	781,200	12.0 %	2342000	11.38%	9.3 %	103,792	14.6	2.9 %
උග්‍ර	848,130	13.0 %	1326000	6.44%	4.6 %	92,615	27	1.4 %
උකුරු	888,460	13.6 %	1193000	5.8%	2.9 %	64,185	no data	5.4 %
නැගෙනහිර	979,220	15.0 %	1561000	7.59%	4.7 %	75,364	10.8	2.5 %
උකුරු මධ්‍ය	1,051,180	16.1 %	1240000	6.0%	4.1 %	88,333	14.2	1 %
ශ්‍රී ලංකාව	6,524,190	100%	20,653,000	100%	100 %	106485	15.2	100 %

Compiled by Nishan Sakalasooriya Data Source: Central Bank and Dept. Census Reports, Sri Lanka

Income distribution (b)

Gini coefficient of household income (2009/2010) : 0.47

Mean household income (2009/2010) : Rs. 35,495 per month

Median household income (2009/2010) : Rs. 24,106 per month

අංක 1 වගවෙන් දැක්වෙන තොරතුරු මගින් දැක්වෙන ආකාරයට ශ්‍රී ලංකාවේ කුඩාම පළාත එනම් බස්නාහිර පළාත ශ්‍රී ලංකාවේ මුළු භුම් භාගයෙන් 5.7% ක් නියෝගනය කරන අතර ද.දේ.නිෂ්පාදනයට 51.1% කින් දායකත්වය සපයයි. නිෂ්පාදන කරමාන්ත වලින් 72.4% බස්නාහිර පළාතට සංකේත්දුණය වී ඇති අතර දැනට ශ්‍රී ලංකාවේ පිහිටා ඇති අපනයන සැකසුම් කළාප 6 න් 5 ක් ම පිහිටා ඇත්තේ ද බස්නාහිර පළාතේ ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ ය. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන ගුවන් තොටුපළ, වරාය, පරිපාලන හා

වාණිජ අගනුවර සියල්ල බස්නාහිර පළාතට සිමා වීම මෙම සැක්කත්වය මග පාදා ඇත. මේ සඳහා එෂ්ටිහාසික සාධක හා රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සෘජුවම බලපා ඇත.

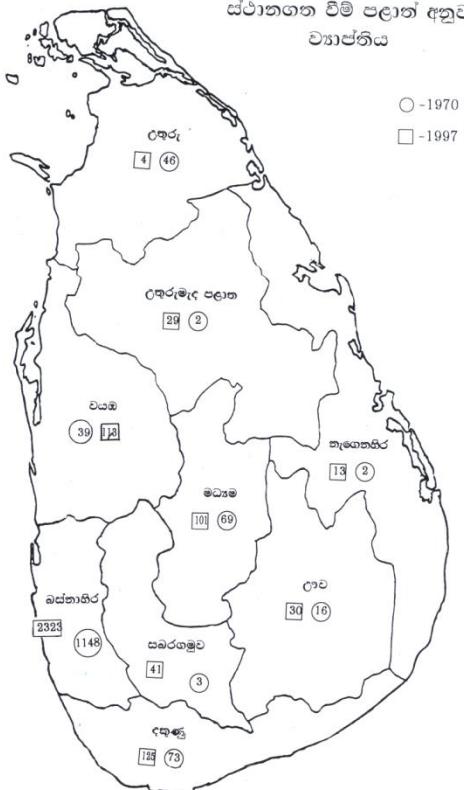
මෙවැනි අනෙක් අන්තය කෙබඳද? මෙම දත්ත පරීක්ෂා කිරීමේදී බස්නාහිර පළාත් ඒක පුද්ගල වාර්ෂික ආදායම රුපියල් 222,595 (2009) වන අතර උතුරු හා නැගෙනහිර පළාතේ පිළිවෙළින් රු. 64185 හා රු. 75,364 වේ. එහම පළාත් වල කරමාන්ත පිහිටා ඇත්තේ පිළිවෙළින් උතුරු 5-4 ක් ද නැගෙනහිර පළාතේ 2.5% ක් වශයෙනි. නමුත් කරමාන්ත වල ව්‍යාප්තිය දකුණ වයඹ, සබරගමුව හා උතුරු මැද කරමාන්ත සංඛ්‍යාව උතුරු හා නැගෙනහිරට වඩා අඩු වන නමුත් ඒක පුද්ගල ආදායම වැඩි ය. එයට හේතු කාෂ්ථිකරමය හා සේවා අංශයේ සිදුවන ප්‍රසාරණයයි. ඒ අනුව ඒ ඒ පළාත් අතර පවතින සංවර්ධනයේ විෂමතාවය සූළු පවු තොවේ. උදාහරණ වශයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ වාර්ෂික මධ්‍යනා ඒක පුද්ගල ආදායම ඉක්මවා ආදායම් ලබන්නේ බස්නාහිර පළාත පමණි. නමුත් අනෙක් පළාත් වල ද සූළු පිරිසක් එම ආදායමට වඩා ආදායම් ලබයි. බස්නාහිර පළාතේ ද ඉහළ ආදායමක් ලබන අය සිමිතය. මෙහිදී පෙනෙන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ පවතින ආදායම් ව්‍යාප්තිය විෂමතාවේ බරපතල තත්ත්වයයි. එය කොතරම් ද කියනවානම් ශ්‍රී ලංකාවේ පොහොසත්ම 20% ශ්‍රී ලංකාවේ දළ දේශීය ආදායමන් 52% ක් හිමි කරගන්නා අතර දුප්පත් 20% හිමි කරගනුයේ 4.1% කත් තරම් අඩු අගයකි. ශ්‍රී ලංකාවේ සහසු සංවර්ධන අභිමතාර්ථ වාර්තාවේ මේ පිළිබඳව විස්තර අන්තර්ගතය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන අසමානතාව නිදහසට පෙරත් පැවති අතර එම යුගයන්හි දී ද ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය ගැටුම් උත්සන්න වීමට එය හේතු විය. රෝග රුපු විසින් ම පාලනය කළේය. ඒ නිසා අනෙකුත් යුව රෝගීන් පාලනය කළ සමහර පුද්ගල පසුගාමී විය. ඒ නිසා එලාරගේ පාලනයට එරෙහිව දකුණෙහි සිට ගැමුණු ක්‍රමාරයා සටන් කොට එම තරපතියා දේශපාලනිකව වෙන් කළ අතර සංවර්ධන අසමානතාව අවම තොවේ. ඒ නිසා රෝගීන් අතර ගැටුම් දිගින් දිගටම වර්ධනය විය. මහා පරාතුමලාපු රෝගීන් ද රට එක්සේසත් කරනු ලැබුවත් පොලාන්නරු රාජධානියට සැම දෙසින් ම සතුරු ආක්‍රමණ එල්ල වූයේ රටේ අනෙකුත් පුද්ගල වල පැවති අන්ත පුද්ගල පුද්ගාමී තත්ත්වයන්ට පිළිතුරු තොදීමේ හේතුවෙනි. විෂයභා කොලේයට ද හේතුව අසමාන සම්පත් බෙදියාම හා සංවර්ධනයේ ප්‍රාදේශීය අසමානතාවයන්ය.

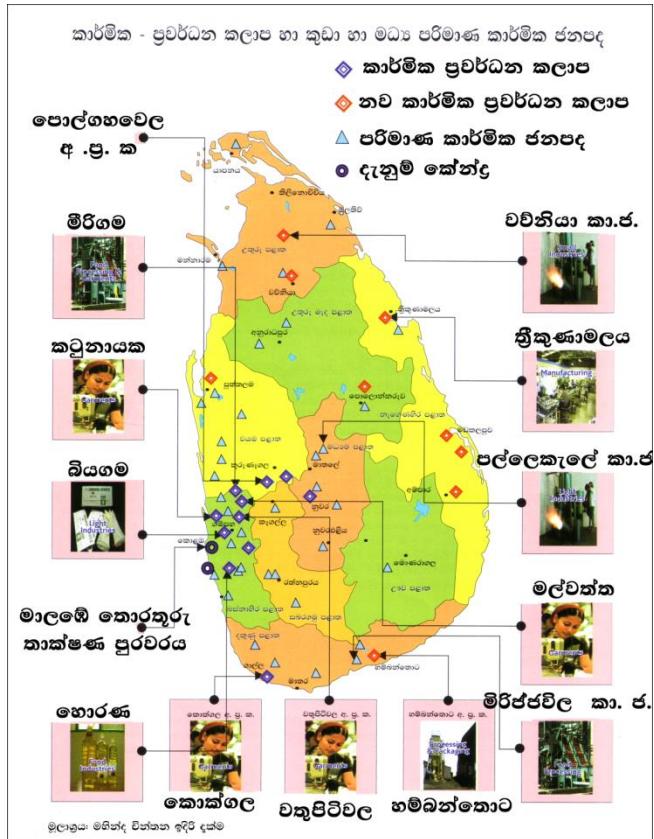
ශුරෝපියන්ගේ පාලන සමයේදී සංවර්ධනය සිදු වූයේ අප රටේ අවශ්‍යතා සපුරාලීමට හේ ලංකාවේ අභිවෘතිය පිළිස තොවේ. ඒ නිසා වරාය හා නගර පදනම් කරගත් සංවර්ධනයක් ද රීට සරිලන අපර වුළුහ සංවර්ධනයන් ද ලංකාවේ ඇති කරමින් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන අසමානතා තවත් පුදුල් කළේය. ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රෝගීන්ගේ අන්තනෝමතික පාලනය හේතුවෙන් රට තුළ සංවර්ධන විෂමතා පුද්ල් වී ගියෙන් තම ප්‍රතිචාරයාට මුහුණදීමට සිංහල නායකත්වය යටතේ බ්‍රිතාන්තාන්ට රට පාවා දීමට ද කටයුතු කළේ ඔවුන් මෙම රටේ සමතුලිත සංවර්ධනයක් කරනු ඇතැයි විශ්වාසයෙනි. නමුත් 1818 දීම බ්‍රිතාන්තායට විරැද්ධිව මිනිසුන් සටන් කළේ උක්ත අරමුණු ඔවුන්ගෙන් ද ඉට තොවුනු නිසාය.

නිදහසට පසුව ශ්‍රී ලංකාවේ බලයට පත් විවිධ ආණ්ඩු හා ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිපත්තින් මගින් තවදුරටත් ප්‍රදේශ අතර අසමානතාව පූජ්‍ය කළේය. 1971 දී ශ්‍රී ලංකාවේ ග්‍රාමීය නාගරික ප්‍රදේශ සංවර්ධන විෂමතා මුල් කොට ගෙන ඇති වූ මහජන නැගිටීම ද 1956 දී දෙමළ ජාතිය් විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ 50 ට 50 ඉල්ලීම ද එය වර්ධනය වී 1980 දෙකයේ මුල් හාගයේ ඇති වූ දෙමළ ජනතාවගේ නැගිටීම වලට ද ප්‍රධානම හේතුව වූයේ ප්‍රදේශ අතර සංවර්ධන අසමානතාව ඇති වීමයි. එනැන් සිට බලයට පත් ආණ්ඩු සමග එල්ටීර් සංවිධානය තුස්කවාදී කටයුතු මගින් යුධමය ගනුදෙනුවකට මුල පිරි ය. එහි ප්‍රතිච්ඡාක අප කාටත් හොඳින් වැටහි ඇත. අවසන්දී ඔවුන් වෙනම රාජ්‍ය සංකල්පයක් ද ඒ සඳහා සිතියම ද අනෙක් අවශ්‍යතා ද ක්‍රමයෙන් ජයග්‍රහණය කරමින් තිබියදී මෙරටේ සියලු බලවේග වල එකතුවෙන් මේට වසර දෙකකට පමණ පෙර බෙදුම්වාදයේ යුධමය වශයෙන් තාවකාලිකව පරාජයට පත් කොට තිබේ. නමුත් ලෝක අධිරාජ්‍යවාදීන් හා ඉන්දියානු ව්‍යාප්ත වාදය මගින් අදත් ශ්‍රී ලංකාවට නැවත නැගෙනහිර ප්‍රදේශ වල පවතින මූලික අවශ්‍යතා සම්පාදනය කරමින් ජ්‍යෙන් තත්ත්වය වර්ධනය කිරීමට පියවර නොගැනීම බරපතල ගැටලුවකි. වරාය, ගුවන් තොටුපොල මහා සංවර්ධන ව්‍යාපෘති තවමත් සිංහල බහුතරය සිටින ප්‍රදේශ වලට කේත්දුගතය. ප්‍රදේශ අතර අසමානතාවය ජාතියන්, ආගමන්, කුලය හෝ වෘත්තීමය වශයෙන් ප්‍රකාශ වීමට හැකිය. ඒ නිසා ශ්‍රී ලංකාවේ එය ප්‍රකාශ වී ඇත්තේ දෙමළ හාජාව කතා කරන ජනතාව ජ්‍යෙන් වන උතුරු නැගෙනහිර හා මධ්‍යම කදුකරයේය.

ශ්‍රී ලංකාවේ කර්මාන්ත
සේවානගත විම් පලාත් අනුව
ව්‍යුපතිය



මූලාශ්‍රය: නිදහස් ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථික ප්‍රගතිය 1998



மே சியல் ஸாதக சலகா வென விவ தீ லங்காவ பூர்வமான அகியேங்கய நைவத தீச மிசுவன வெழுமி வாடயகி. சீய பாடக வீ ஆதீதே பூர்வேக அதர அசமாநதாவயகி. வெழுமிவாடயவ சமாதீவ ரவே விவிவ பூர்வேக விலிந் மதுவன விரேஷ்டா, அர்ஜுவ , எந்தேஷன் ஹ உபவாச வல ழில கேந்ட்ய பூர்வேக சுங்வர்வநய ஹ வைடி பவதி.

மேம் தந்வய வெநசீ கல ஹக்கேக் கேசேந்? மேவை தந்வயந் மதுவீம வலக்வனு பின்ச 1930 கணந் வல சிவம லேக்கயே விவா பூர்வேக வல விவ்வதுந் ஹ வங்கிகயந் பூவேக ஹடுநாகந் அதர சீவா மே வா நேக் ம சுங்வர்வநய கரமின் விவ்வாநுகுல பூவேகயந் ஹடுநாதென ஆத. சீ சியல் பூவேக பூவேகமேன் சமாலோவனய கலஹோத் பூர்வேக அதர அசமாநதாவ ஗ோவிநைவீம கேரேகி வெபான பூர்வந குயாவலி 3 கி.

1. அர்ரீக கவியா சுதா வாத் வாசியக பூர்வேக கேரேகி தரக்காரீத்வயக் ஆதி வீம.
(Competition)

2. පුද්ග අතර දුරවල ඒකාබද්ධතාවය (Intergration)

3. ජන සංඛ්‍යාව, නාගරිකරණය, නව තාක්ෂණය, හුම් පරිභෝෂනය වැනි විවිධ ලක්ෂණ වල වාසාප්ත වීමේ රටා (Diffusion)

ඉහත තත්ත්වයන් යහපත් අතට හැරවීම කුළින් පුද්ග අතර පවතින අසමානතාවය බොහෝ දුරට අවම කළ හැකිය. එහෙත් පුද්ග වල පවත්නා අසමානතාවයන්ට බෙදා වෙන් කිරීම හෝ බලය බෙදා හැරීම, බලය විමධ්‍යගත කිරීම, බලය කේත්දුගත කිරීම හෝ බලය මුදා හැර සිතිය පළ කිරීම මගින් පුද්ග අතර අසමානතා ඉවත් නොවන අතර එසේ සිදු කළ රටවල සිදුවූ විනාශයට උදාහරණ ඕනෑ තරම් ප්‍රමාණයක් සෞයා ගත හැකි අතර එකී කුමවේද බෙහෙවින් අසාර්ථක හා පැවති තත්ත්වය තවදුරටත් බිජිපුණු කිරීමට ද හේතු වී ඇත.

එම අනුව පුද්ග අතර අසමානතා අවම කිරීමෙන් ඒවා ප්‍රකාශ වන ආකාරයක් වළක්වා ගත හැකි අතර ඒ මත අනාගත ශ්‍රී ලංකාව පරිපාලනය විමධ්‍යගත කෙරෙන කාටන් සහභාගි විය හැකි සහභාගිත්ව සංවර්ධන ප්‍රවේශයන්ගෙන් මෙරට අනාගත පරපුරට වත් යහපත් රටක ජ්වත්වීමට අවශ්‍ය පරිසරය සකස් කර ගැනීමට උරදීමටත් යහ පාලනය මගින් තිරසාර සංවර්ධනය වෙත ශ්‍රී ලංකාව ප්‍රවේශ කිරීමට ද විද්‍යුත්, වෘත්තික හා ලාංකික අප සැමගේ ද වගකීම වන්නේ ය.

මූලාශ්‍ර

Central Bank of Sri Lanka (2000-2010) Annual Report, Central Bank, Colombo, Sri Lanka

Department of Census and Statistics (2010) Poverty Indicators, Household Income and Expenditure Survey - 2009/10, Ministry of Finance and Planning, Sri Lanka

Department of National Planning (2010) **Sri Lanka, The Emerging Wonder of Asia; Mahinda Chintana – Vision for the Future, Ministry of Finance and Planning Sri Lanka**
http://www.mdg.lk/inpages/mdg_reports/2005/mdg_report_2005.htm

http://www.statistics.gov.lk/poverty/PovertyIndicators2009_10.pdf